

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



رهنمایی

۲۵ → چرا امام رضا علیه السلام ولایت عهده را قبول کرد؟

نویسنده: آیت الله شهید مرتضی مطهری
 آستان قدس رضوی
 چاپ هشتم: پاییز ۱۳۹۱ (ویرایش جدید)
 معاونت تبلیغات و ارتباطات اسلامی
 نشانی: حرم مطهر امام رضا علیه السلام، اداره پاسخ‌گویی به سؤالات دینی
 تلفن: ۰۵۱-۳۲۰۲۰ . ۰۵۱-۲۲۴۰۶۰۲ . rahnama@aqrazavi.org

به کوشش محمدحسین بورامینی
 ویراستار: محمدمهری باقری
 طراح جلد: علی بیات
 طراح لوگوی رهنما: مسعود نجابتی





← پرسیدن برای یافتن راه، خود، ارزش است...
و هر فرهنگی که به پرسشگری بها دهد
و زیباترین، دقیق‌ترین و ساده‌ترین پاسخ‌ها را پیش رو بگذارد،
گسترش و دوام خود را تضمین کرده است.
مهم، انتخاب بهترین راه است...
و رهنما گامی است در این مسیر.
همگامِ ما باشید و با طرح دیدگاه‌های رنگارانگтан، یاری‌مان کنید.

مریم



۵

پژوهش اسلام‌ضاد و لایت عهدی را قبول کرد

چرا امام رضا^ع ولایت عهدی را قبول کرد؟

درآمد

برخی پذیرش ولایت عهدی از سوی امام رضا^ع را نوعی سازش با خلیفه ناحق تلقی کرده و معتقدند که؛ امام رضا^ع نمی‌بایست ولایت عهدی مأمون را می‌پذیرفتند و باید تا حد کشته شدن، مقاومت می‌نمودند!

برای پاسخ به این اشکال لازم است کمی به تاریخ بنگریم.^۱

۱. مجموعه آثار، جلد ۱۸، ص ۱۲۰ - ۱۲۱





۷

دیوان امام زین العابدین و علی بن ابی طالب

مأمون، وارث خلافت عباسی است. عباسی‌ها از روز اول، برنامه‌شان کشتن و شکنجه‌علویان بود. مأمونی که برای خلافت، برادر خود را می‌کشد، چگونه حضرت رضا^ع را از مدینه احضار کرده و ابتدا از ایشان می‌خواهد که خلافت را بپذیرد و بعد با تهدیدهای سخت، ولایت‌عهدی را به امام می‌قبولند؟!^۱ در این خصوص چند فرضیه وجود دارد:

• فرضیه اول

مأمون وزیری به نام فضل بن سهل دارد که همه‌کاره دستگاه او است. عده‌ای معتقدند او مأمون را وادار به این امر کرد که دو احتمال وجود دارد:

احتمال اول این که؛ فضل واقعاً شیعه بوده است که برخورد امام علی‌الله‌با وی خلاف این امر را نشان می‌دهد و ما می‌بینیم امام علی‌الله‌حتی خطر وی را به مأمون گوشزد نموده‌اند.

احتمال دوم این که؛ فضل عجالتاً می‌خواست خلافت را از دست عباسیان درآورد و روی عقاید مجوسی خود بود و قصد بازگرداندن ایران به دین زرتشت را داشته، که در این حالت وظيفة امام همکاری با مأمون است؛ زیرا خطر او بیشتر از خطر خلافت مأمون است. پس سازش امام با مأمون صحیح بوده است.^۱

• فرضیّة دوم

نظر مشهورتر این است که این کار، ابتکار خود مأمون بوده است. اما درباره علت و چگونگی



۹

دین و اسلام و ایران

آن، چند نظر وجود دارد؛ شیخ مفید و شیخ صدوq برآناند که مأمون در جنگ‌هایش با امین، شکست می‌خورد و نذر می‌کند که اگر خلافت را به دست بگیرد، آن را به صاحبان اصلی اش برگرداند و در ابتدا نیز با خلوص نیت به امام پیشنهاد ولایت‌عهدی می‌دهد؛ اما بعداً از کار خود پشیمان می‌شود و امام چون می‌دانستند که او پشیمان می‌شود و تا پایان بر حرف خود باقی نمی‌ماند با پیشنهاد مأمون مخالفت می‌کردد.^۱ عده‌ای از مستشرقان معتقدند که وی به راستی شیعه بوده و حسن نیت داشته است که در این صورت باید حرف کسانی را قبول کنیم که می‌گویند: حضرت، به مرگ طبیعی از دنیا رفتند که این امر از نظر تاریخی، مردود است. علاوه بر این، اگر واقعاً چنین بود، حضرت باید ولایت‌عهدی را می‌پذیرفتند؛ در حالی که می‌بینیم ایشان این امر را قبول نکرده و با تهدید، مجبور به پذیرش





۱۱

دیگر ایشان نمی‌تواند از نارضایتی مردم برضد دستگاه خلافت استفاده کند و

احتمال دیگری که با توجه به سخنان امام و رفتار ایشان با مأمون مطرح می‌شود این است که ابتکار این کار از خود مأمون بود و از اول هم صمیمیت نداشت و این کار را به خاطر سیاست و ملکداری انجام داد به این جهت که:

اول اینکه، نظر ایرانیان را جلب نماید؛ زیرا اکثر آنها مشتاق علویان بودند و تحت شعار «الرضا من آل محمد» می‌جنگیدند و مأمون به حضرت، لقب «رضا» داده و اعلام کرد که این، همان است که شما به خاطرش قیام کردید؛^۱

جهت دوم، فرو نشاندن قیام‌های علویان؛^۲

سوم، مسئله خلع سلاح خود حضرت. هنگامی که در دستگاه خلافت به حضرت مقامی داده شده دیگر ایشان نمی‌تواند از نارضایتی مردم برضد دستگاه خلافت استفاده کند و

۱. همان، ص ۱۲۲-۱۲۱

۲. همان، ص ۱۲۴-۱۲۳

از طرفی این کار موجب خدشه‌دار شدن چهره امام، نزد مردم می‌گشت.^۱ در روایات ما این مطلب وجود دارد که حضرت به مأمون فرمودند: «تو با این کار می‌خواستی مرا خراب کنی^۲»

برای فهم این موضوع، لازم است آن را از جانب امام رضا علیه السلام نیز بررسی کنیم:
چند چیز در تاریخ مسلم است:

- **الف.** احضار امام از مدینه به مرو، حالتی آمرانه و بدون مشورت داشت و مأمون امام را تا وقتی که به مرو رسید از موضوع باخبر نکرد.
- **ب.** مسئله ولایت‌عهدی از سوی امام مطرح نشد، بلکه از جانب مأمون بود و امام هم بهشدت امتناع می‌ورزیدند و می‌فرمودند: اگر حق توست، به چه اجازه‌ای به ما می‌دهی و

۱. همان، ص ۱۲۴-۱۲۵

۲. بحار الانوار، ج ۴۹، ص ۱۲۸



۱۳

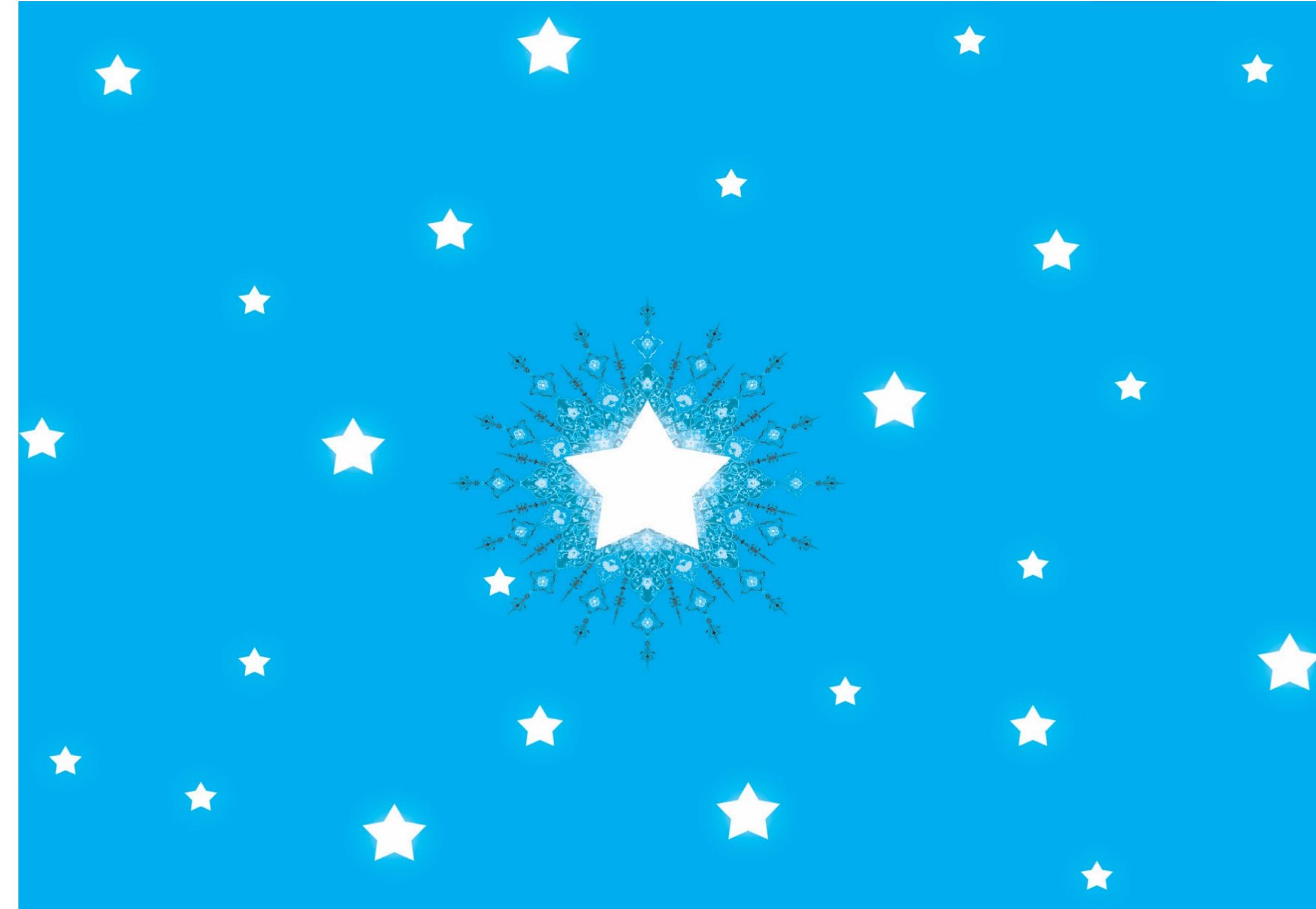
دین و اسلام و ایمان و فتن و محن و تجربه و تجربه دینی

اگر نیست، چرا آن را غصب کرده‌ای؟

• ج. این امر به نحو پیشنهاد نبوده است، بلکه به صورت احضار و اجبار بوده است و مأمون، تهدید را با استدلال درهم آمیخت؛ یعنی وقتی که گفت: کار تو مثل کار علی علیہ السلام در شورای شش نفره است، از طرفی استدلال می‌کرد که چون حضرت سازش کرد، پس اشکالی ندارد و از طرفی چون عمر در صورت عدم تصمیم آنها را تهدید به مرگ کرده بود، می‌خواست بگوید: تو نیز چنین وضعی داری.

• د. امام رضا علیہ السلام شرط کرد که من این امر را قبول می‌کنم به شرطی که در هیچ کاری مداخله نکنم. در واقع، می‌خواست مسئولیت کارهای مأمون را نپذیرد و ژست مخالفت را حفظ کند.

• ه. طرز رفتار حضرت، پس از مسئله ولایت‌عهدی، قابل توجه است. غالباً رسم است که ولی‌عهد از حاکم تشکر کند و مأمون انتظار داشت که حضرت، تأییدی از او و خلافتش





۱۵

دین و اسلام و ادبیات ایرانی

کند؛ ولی در مراسم بیعت، اصلاً چنین نشد و حضرت فرمود: «ما حقی داریم و آن خلافت است، شما مردم هم حقی دارید و آن اینکه خلیفه باید شما را اداره کند و شما باید حقمان را به ما بدهید، اگر دادید، وظیفه‌مان را انجام می‌دهیم». نه تشکری از مأمون صورت می‌گیرد و نه حرف دیگری مطرح می‌شود؛ بلکه جوّ حاکم، خلاف روح جلسهٔ ولایت‌عهدی است.^۱

طرح یک اشکال:

ممکن است برخی بگویند حضرت باید مقاومت می‌کردند تا کشته شوند!
در پاسخ باید گفت که چنانچه می‌دانیم؛ از نظر شرعی خود را به کشتن دادن گاهی جایز می‌شود، به شرط آنکه اثر کشته شدن بیشتر از زنده ماندن باشد، یا امر دایر باشد که شخص

الْعَدْيَنْ عَدْيَنْ مُرْكَبَةِ الصَّفَر



۱۷

یا کشته شود و یا فلان مفسدۀ بزرگ را متحمل شود؛ مثل قضیۀ امام حسین علی‌الله‌آل‌هی‌أئمّة.

سؤال اساسی این است که آیا شرایط امام رضا علی‌الله‌آل‌هی‌أئمّة نیز آنچنان بود؟!

در قضیۀ حضرت رضا علی‌الله‌آل‌هی‌أئمّة ایشان، مخیر می‌شود بین یکی از این دو کار: ولایت‌عهدی، به این شرط که مسئولیت کارهای دستگاه، به عهده حضرت نباشد و یا کشته شدن.

قطعاً ایشان اولین راه را باید انتخاب می‌نمودند؛ زیرا صرف همکاری که گناه نیست، نوع همکاری مهم است. وقتی که بتوانیم به اسلام، بهره‌ای برسانیم، وارد شدن به دستگاه ظلم و جور، جایز است. اگر بتوانیم از طریق آن، امر به معروف و نهی از منکر بکنیم، وارد شدن به آن واجب است. در سیرۀ ائمه علی‌الله‌آل‌هی‌أئمّة این موضوع فراوان دیده می‌شود. در مدت ولایت‌عهدی امام کاری به نفع عباسیان صورت نگرفت؛ ولی حضرت با تثیت شخصیت علمی



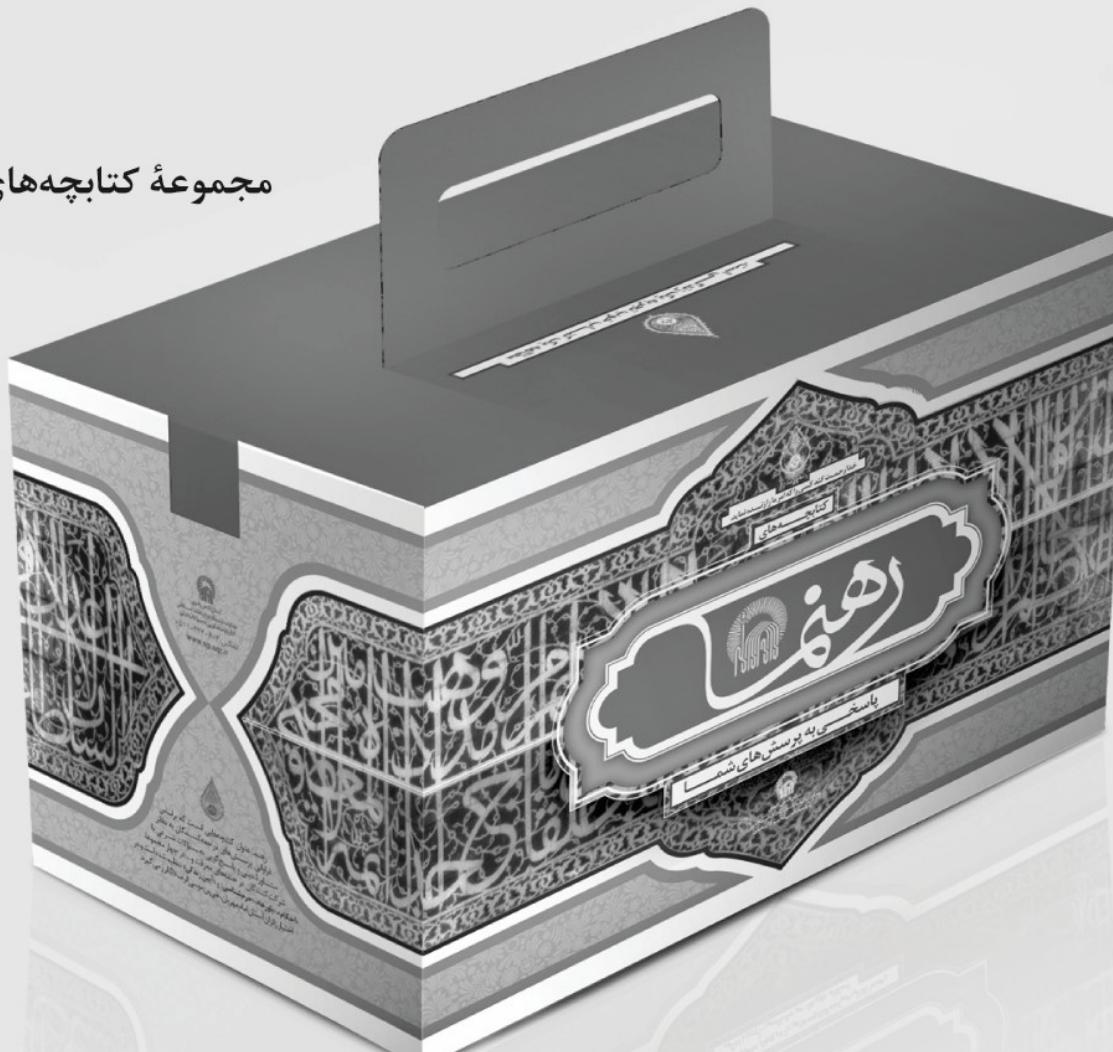
۱۸

چرا مام رضا^{علیه السلام} و لایت عهدی را قبول کرد؟

خود از طریق دستگاه خلافت و پاسخ به شباهات علمی به نفع اسلام کار کرد.^۱

. ۱۳۹، ص ۱۸، ج آ. م. ر.

مجموعه کتابچه‌های رهنما



نسخه دیجیتالی رهنما

مرکز پخش: مشهد مقدس، نبش ورودی باب الجواد علیه السلام
فروشگاه عرضه محصولات رضوی
تلفن: ۰۵۱۱-۲۲۸۵۲۰۴



This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.